

En los orígenes de *Indoamericanismo y raza india* de Alejandro Lipschütz. Contexto de autoría y primera circulación de un clásico latinoamericano (1935-1944)

In the origins of Indoamericanismo y raza india by Alejandro Lipschütz. Context of authorship and first circulation of a latin american classic (1935-1944)

Marcelo Sánchez Delgado* <https://orcid.org/0000-0002-7697-3699>

Resumen

El trabajo analiza el contexto de autoría y primera circulación del libro *Indoamericanismo y raza india* que Alejandro Lipschütz publicó en Chile en 1937. Este libro marca el inicio de su larga presencia en el campo de la antropología y el indigenismo latinoamericano. Este artículo analiza la apropiación creativa del indoamericanismo por parte de Lipschütz, el contexto político global y personal de la autoría del texto y su primera circulación. En la década de 1930 Lipschütz estaba preocupado por el avance del racismo, por la Guerra Civil en España y por asegurar su incierto futuro laboral. En 1936 los fundadores de la revista *La Voz de Indoamérica* le solicitaron un texto sobre problemas indoamericanos, que Lipschütz concluyó, pero que, en atención a su delicada situación profesional, decidió no publicar. Lipschütz conservó el trabajo y lo leyó en la Universidad de Chile en 1937. La conferencia despertó una polémica sobre el racismo en Chile y luego fue repetida por Lipschütz en Bolivia en 1939 y a inicios de la década de 1940 en otros países de la región. En 1944 Lipschütz publicó una segunda edición, ahora de 500 páginas mientras que el libro inicial no era más que un folleto.

Palabras clave: Alejandro Lipschütz, Indoamericanismo, raza india, indigenismo, racismo

Abstract

This article analyzes the context of the authorship and first circulation of the book *Indoamericanismo y raza india* (*Indoamericanism and Indian Race*), published in Chile in 1937 by Alejandro Lipschütz. This book marks the beginning of his long presence in the field of Latin American anthropology and indigenism. This article analyzes Lipschütz's creative appropriation of Indoamericanism, the global political and personal context of the text's authorship, and its first circulation. In the 1930s, Lipschütz was concerned about the rise of racism, the Spanish Civil War, and the uncertainty of his career prospects. In 1936, the founders of the magazine *La Voz de Indoamérica* asked him to write a text on Indoamerican issues, which Lipschütz completed, but, given his delicate professional situation, decided not to publish. Lipschütz kept the work and read it at the Universidad de Chile in 1937. The lecture sparked a controversy over racism in Chile and was later repeated by Lipschütz in Bolivia in 1939 and in other countries in the region in the early 1940s. In 1944, Lipschütz published a second edition, now numbering five hundred pages, while the original book was nothing more than a pamphlet.

Keywords: Alejandro Lipschütz, Indo-Americanism, Indian race, indigenism, racism

Fecha de recepción: 24-06-2025 **Fecha de aceptación:** 15-10-2025



Alejandro Lipschütz, el sabio que regresa

Durante sus 54 años de residencia en Chile entre 1926 y 1980, el profesor de fisiología, antropólogo y ensayista, Alejandro Lipschütz, fue una figura destacada en el ambiente científico y cultural. Desplegó su actividad en la docencia universitaria, la medicina experimental y la oncología, en la antropología, el indigenismo y las humanidades; trayectoria reconocida con el Premio Nacional de Ciencias en 1969. Lipschütz fue también una figura capital de la izquierda marxista local e inmediatamente después del golpe militar chileno de 1973, su casa fue allanada por tropas militares que buscaban a los líderes del Partido Comunista y él mismo sufrió un duro amedrentamiento. En 1975 falleció su esposa, Margarita Vogel-Leech y comenzó a vivir aislado de la vida intelectual, en unas condiciones cada vez más difíciles en términos materiales, hasta su traslado al Hogar Israelita de Santiago, donde falleció en 1980.

Por su reconocida obra científica en medicina y antropología, así como por su vasta producción ensayística en la que se desplegó una perspectiva crítica, emancipadora y antirracista, Lipschütz ha comenzado a ser nuevamente

* Universidad de Chile. Santiago, Chile. Correo electrónico: mjsd.historia@uchile.cl

considerado en el debate intelectual latinoamericano, especialmente en el campo de la defensa de los pueblos indígenas, una causa que abrazó desde la publicación de su libro *Indoamericanismo y Raza India* (1937). Por ejemplo, al calor del debate constitucional chileno, Miguel Urzúa (2024) ha rescatado su reflexión sobre las formas de propiedad indígena. Por otra parte, las ideas y obras de Lipschütz han estimulado investigaciones y monografías de historiadores, sociólogos y antropólogos como Carlos María Chiappe (2020), Jaime Navarrete (2023), Enrique Antileo (2023), Isidro Parraguez (2017), Marcelo Sánchez (2023) y Silvana Vetö (2017), entre otros. Así, dado este proceso en curso de reactualización y resignificación en torno a la obra y la figura de Lipschütz, un acercamiento preciso y documentado a sus obras y el horizonte de producción y circulación de éstas, cobra una especial relevancia.

En particular, este trabajo se propone estudiar desde una perspectiva genealógica y del contexto de producción y primera circulación, su texto *Indoamericanismo y Raza India*, publicado en 1937. Se trata de su obra inicial en el campo indigenista y de los estudios antropológicos, un área en la que Lipschütz fue una figura reconocida internacionalmente. Además, se analizará el origen preciso del texto y su contexto de autoría a través de la revisión de testimonios, referencias y el propio prólogo de Lipschütz a la primera edición. A modo de ejemplo, uno de los relatos aparentemente autorizados sobre el horizonte de producción de *Indoamericanismo y Raza India* es el de Bernardo Berdichewsky, antropólogo chileno que fue discípulo, admirador y uno de los promotores del reconocimiento a la obra de Lipschütz. Según Berdichewsky “En 1935 escribió en Concepción su primer escrito indigenista [refiriéndose a *Indoamericanismo y Raza India*], comprometido para ser publicado en una revista boliviana; pero, dicha revista quebró y no aparecieron más números” (2001, p. 1052). Tal y como demostrará este trabajo, durante la década del treinta, Lipschütz observaba con preocupación los avances del racismo en Europa, en especial, desde la llegada del nazismo al poder en Alemania. A diferencia de lo señalado por Berdichewsky, *Indoamericanismo y Raza india* se originó en 1936, a solicitud de una revista editada en Santiago. Berdichewsky también señala que los editores se acercaron a Lipschütz para que “como biólogo distinguido aclarara el problema de la raza india y la discriminación racial que sufría” (1052), una afirmación también imprecisa ya que los editores apelaron a su posición de sabio europeo a fin de entregar una opinión supuestamente imparcial sobre algo tan amplio como los problemas indoamericanos. En definitiva, por tratarse del texto inaugural y tal vez el más importante de Lipschütz en su trayectoria antropológica e indigenista, este trabajo espera ampliar y profundizar al conocimiento, su contexto de autoría y primera circulación.

En primer lugar, se ofrece una breve presentación biográfica, con ánimo introductorio para quienes no están familiarizados con la trayectoria de Lipschütz. Posteriormente, se abordará el contexto de creación del libro, considerando el avance del racismo en Europa y la invitación que Lipschütz recibe de la revista *La voz de Indoamérica*. Luego, se analizará el impacto inicial de la obra a través de la conferencia dictada en el Salón de Honor de la Universidad de Chile y su publicación en 1937. Finalmente, se analizarán algunas de las polémicas en torno al texto y el impacto de la circulación de su primera edición en América Latina. Para mayor claridad integraremos también un breve resumen de la obra estudiada. El contenido de la obra se irá intercalando cuando corresponda. Para este trabajo se han usado, entre otras fuentes, material inédito del archivo personal de Lipschütz y de su biblioteca, los que son parte de la Colección Lipschütz de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile.

Notas biográficas de Alejandro Lipschütz

Alejandro Lipschütz nació en 1883 en la ciudad de Riga, hoy capital de Letonia, territorio que en ese momento era parte del Imperio Ruso. Creció en una familia judía, germano parlante y bien arraigada en la burguesía local. Desde muy joven se interesó en las ciencias sociales y el marxismo, pero aceptó el consejo paterno para estudiar medicina en Alemania. Dejó sus estudios en suspenso cuando ocurrió la Revolución Rusa en 1905 y se afilió al Partido Obrero Social Demócrata de Rusia para colaborar en tareas de propaganda y agitación entre los sectores judíos y obreros de Riga. Cuando la Revolución fue derrotada y tras un breve período en la clandestinidad, volvió a Alemania y terminó sus estudios de medicina en 1907. Gracias al excelente estudio biográfico de Hernán Concha Quezada (2007) su trayectoria europea hasta 1926 es un período bien conocido. Desde 1919 hasta 1926 Lipschütz fue director del Instituto de Fisiología de la Universidad de Dorpat/Tartu en Estonia y desde allí logró alcanzar un lugar de importancia internacional como parte de la vanguardia médica interesada en la biología sexual y la endocrinología. Su llegada a Chile se produjo por el interés de la Universidad de Concepción, institución que necesitaba validar su carrera de medicina frente al monopolio y custodia de esa disciplina por parte de la Universidad de Chile. Así, en agosto de 1926 llegó a Chile. Contaba con un currículo ampliamente reconocido: había sido discípulo de fisiólogos de renombre internacional en Alemania, estaba a la vanguardia de una disciplina científica en la que era autor de numerosos artículos y de una obra de referencia, *The Internal Secretions of the Sex Glands* (1924), publicada en Inglaterra y Estados Unidos. Su docencia en la Universidad de Concepción entre 1926 y 1936 marcó una época de éxitos y legitimidad científica para una pequeña universidad de provincias en un país del sur del mundo. Lamentablemente, una confrontación en principio económica, pero en la que se destilaban resistencias antisemitas y anticomunistas, lo

llevó a demandar a la Universidad de Concepción y separarse de esa casa de estudios, en un proceso conflictivo y en el que ambas partes manifestaron su resentimiento mutuo. Desde 1937 hasta inicios de la década de 1960, fue director del Instituto de Medicina Experimental, repartición dependiente del Ministerio de Salubridad, y en el que siguió desarrollando investigación avanzada en la relación entre hormonas y cáncer. Si bien Lipschütz ya empezaba a ser reconocido en Chile como una figura científica destacada, con capacidad para intervenir en temas que no eran estrictamente médicos, en su condición de “sabio” ampliamente reconocida, su conferencia *Indoamericanismo y Raza India*, dictada en 1937 y rápidamente transformada para su publicación en libro, terminan situándolo en la senda de la antropología, el indigenismo y el ensayo humanista latinoamericano, camino que no abandonó hasta su repliegue forzado en 1973. Lipschütz asistió, sin respaldo institucional formal, al congreso de Pátzcuaro de 1940, evento que dio origen al Instituto Indigenista Americano y se transformó en las décadas siguientes en un actor esencial del campo indigenista (Vergara y Gundermann, 2016; Parraguez, 2017). En 1946 lideró el equipo de la Misión Científica Chilena para el Estudio del Indio Fueguino, de la que surgieron informes antropológicos de circulación internacional. Durante las décadas siguientes fue un incansable viajero, volvió a Europa varias veces, recorrió Centro y Sudamérica, visitó China e incluso seguía siendo investigador pionero en el ámbito de la oncología en la década de 1960.

Años de incertidumbre

En 1930 el profesor Lipschütz emprendió su primer viaje a Europa desde que estaba radicado en Chile. Llegó al viejo continente por la ciudad de Porto, en Portugal (Lipschütz, 1932a). Luego se dirigió a Madrid, donde realizó actividades y gestiones personales para invitar a Chile al endocrinólogo Gregorio Marañón (El Liberal, 1930, p. 3). A su regreso al país sudamericano, comenzó a gestarse el conflicto laboral que marcaría su quiebre con la Universidad de Concepción. Después de la crisis de 1929, su sueldo se volvió una pesada carga para la universidad y las autoridades universitarias le propusieron una renovación contractual limitada y por un sueldo menor, además, el profesor Lipschütz se volvió un personaje conflictivo y a veces iracundo en sus reacciones, especialmente en la toma de exámenes finales en 1932. A este conflicto, se sumó el clima antisemita y anticomunista que se gestaba tanto en la universidad como en el país. A lo anterior, cabe agregar que en la Universidad de Concepción, los sectores afines al nazismo aumentaron sus posiciones de poder y ampliaron su margen de acción gracias al impulso que significó el triunfo del nazismo en Alemania en 1933¹. Finalmente, Lipschütz demandó a la universidad y el conflicto escaló hasta posiciones irreconciliables entre el profesor y la rectoría. En algún momento, Lipschütz consideró emigrar a España, pero el estallido de la Guerra Civil lo detuvo. En 1937 dejó la Universidad de Concepción y se radicó en Santiago, gracias a la influencia del médico y político liberal Eduardo Cruz-Coke, quien era en ese momento ministro de Salubridad y gestor de la creación del Instituto de Medicina Experimental en 1937, institución de la que Lipschütz fue nombrado director y en la que trabajó hasta su jubilación en la década de 1960.

Así, durante gran parte del agitado año de 1936, Lipschütz estaba lidiando legalmente con la Universidad de Concepción, afectado por la situación de su hija que residía en España y preocupado por el escenario político de Alemania y Europa, especialmente por las discriminaciones racistas y antijudías que ejecutaba el régimen nazi y los procesos de depuración antisemita en las universidades y las instituciones del Estado alemán.

La separata del profesor Károly Antal Balás (1877-1953) de Budapest

A inicios de 1936, Lipschütz recibió una separata de un artículo científico originalmente publicado en el *Journal de la Société hongroise de statistique* (Revista de la Sociedad Húngara de Estadística), remitido personalmente por su autor². Antes de la era digital, era habitual que los autores remitieran, directamente por correo a colegas y posibles interesados en sus trabajos las llamadas separatas, que eran ediciones individuales de un artículo científico previamente publicado en una revista. Lipschütz recibió “Malthus and the population problems of to-day” (Malthus y los problemas de población de nuestros días) del húngaro Károly Balás (Balás, 1936). El artículo es la versión en inglés de una conferencia de Balás en la Sociedad Húngara de Estadística ocurrida el 26 de noviembre de 1935, como parte de un acto conmemorativo al cumplirse cien años de la muerte de Thomas Robert Malthus (1766-1834)³.

1 En correspondencia privada el mismo Lipschütz opinaba que “en Chile, se debe esperar animosidad hacia los extranjeros, especialmente judíos, principalmente en Concepción. Hay muchos alemanes aquí en Chile que tienen una mentalidad nazi y dada la gran influencia que estos círculos también han ganado en la universidad, las perspectivas para los judíos se ven perjudicadas” (Lipschütz, 6 marzo de 1936).

2 Antes de la era digital, era habitual que los autores remitieran, directamente por correo a colegas y posibles interesados en sus trabajos las llamadas separatas, que eran ediciones individuales de un artículo científico previamente publicado en una revista y que generalmente se hacía con los mismos moldes originales de la revista, conservaba la numeración original y se entregaban directamente a los autores para sus fines profesionales.

3 Para la demografía, la economía política y el darwinismo social, el pensamiento de Malthus contenido en su libro *An Essay on the Principle of Population* (Ensayo sobre el principio de la población) de 1798, continúa siendo un referente en debates contemporáneos. En el Ensayo se encuentra desarrollado el dilema entre una población en constante crecimiento y unos recursos que aumentan lenta y penosamente, escenario a partir del cual se presentan profundos problemas económicos y morales en torno a la reproducción humana.

La conferencia de Balás desarrolla una aproximación biográfica de Malthus así como los debates y contiendas intelectuales que su obra suscitó en Inglaterra a principios del siglo XIX. Para Balás era fundamental saber “cómo encaramos con ojos modernos la cuestión del aumento de la población que Malthus planteó con tanta contundencia ante el mundo hace más de cien años”⁴ (1936, p. 7). Según el profesor húngaro, la mirada moderna debía incorporar el estudio de la cantidad y la calidad de la población y para ello la eugenesia era un elemento fundamental para “el mejoramiento de las generaciones presentes y del futuro”, y un conocimiento que “ha penetrado profundamente en el ámbito de las ciencias médicas y sociales, especialmente en una serie de cuestiones higiénicas y raciales” (1936, p. 8), de especial importancia en lo que llamó la “gran competencia entre razas y naciones” (1936, p. 9). La conferencia tocaba temas claramente políticos y racistas, como la justificación del espacio vital y la conquista necesaria al hablar de Alemania y Japón, el “problema de los negros” en Estados Unidos (1936, p. 37) y la estrategia de la eugenesia para lograr “la defensa y preservación de la raza blanca de volverse mulata o de color” (1936, p. 38). En su ejemplar de la separata, Lipschütz subrayó y anotó vistosos signos de exclamación junto a los pasajes antes referidos. Dichas marcas pueden interpretarse como un registro de la sorpresa e indignación que provocó en Lipschütz la lectura de la conferencia de Balás, quien también sostuvo que “la política cualitativa para la población de Alemania”, es decir, la eugenesia, tenía como objetivo legítimo reprimir la posibilidad de un cruce entre raza aria y raza judía, que daría lugar a indeseables “híbridos hebraico-judíos” (1936, p. 38).

La reacción de Lipschütz, evidente en los márgenes de la separata, se materializó en una carta mecanografiada, en alemán, dirigida a Charles Balás y fechada en Concepción, 17 de abril de 1936. El texto es breve y directo, pero resalta en él el tono amable y firme a la vez de Lipschütz. La epístola tiene importancia, ya que Lipschütz desarrolla una argumentación antirracista a partir de su experiencia chilena y latinoamericana. A continuación de los saludos, expresiones básicas de cortesía y algunas referencias estrictamente demográficas, Lipschütz pasó a la cuestión racial y señaló a Balás que:

con el debido respeto por su interesante publicación, permítame señalarle que no puedo compartir su opinión expresada en la página 38 sobre la actual política demográfica alemana. Habla de una raza “aria”. No existe tal cosa. El pueblo alemán representa una mezcla muy extensa de diferentes elementos raciales, que sin duda muestran las mayores diferencias entre sí.
(Lipschütz, 17 abril 1936)

Luego profundizó su crítica al señalar que:

Aún menos se puede hablar de una política demográfica alemana con base científica [...] no carece de humor que mestizos como Hitler, Rosenberg, Goebbels y otros hagan campaña por la pureza de la raza “aria”. El abuso que se está llevando a cabo en Alemania con la teoría racial con fines políticos es lo más horrible que jamás se le pudo haber hecho a esta ciencia.
(Lipschütz, 17 abril 1936)

Finalmente, y para refutar los temores al proceso de mezcla racial, Lipschütz expresa a Balás su visión del fenómeno del mestizaje:

Vivo desde hace diez años en un continente donde la gran mayoría son mestizos e indios y puedo decirle, desde mi convicción personal, que casi todo lo que se dice sobre la contaminación biológica por mestizaje es completamente anticientífico. La mezcla racial se convierte en un fenómeno desagradable en la medida en que la mezcla afecta la posición social. En otras palabras, el conflicto en el mestizaje racial no es de naturaleza biológica, sino más bien de naturaleza social o económica. Cuando estos factores sociales de conflicto desaparecen, la cuestión del mestizaje debe aceptarse como un fenómeno que ha ocurrido desde el surgimiento de la raza humana.
(Lipschütz, 17 abril 1936)

Resulta significativo observar cómo Lipschütz articula su respuesta no desde el lugar de un fisiólogo, sino desde la posición de un intelectual situado, que responde al racismo y al supremacismo blanco con argumentos que derivan de una observación del entorno humano en América Latina desde una perspectiva social. Estos fragmentos marcan el inicio de la larga y fecunda obra antropológica de Lipschütz, que surge en un primer momento a partir de una respuesta a las afirmaciones del racismo de la “gran raza blanca” y de la “raza aria”. Si bien Lipschütz ya había expresado en una conferencia de 1928 una posición crítica sobre la raza, señalando a partir de “una concepción personal” que “el color de la piel ni el cráneo ni cualquier otro signo racial puede ser el fundamento de una nación, ya que no hay una raza francesa, alemana ni italiana en un sentido antropológico” (Lipschütz, 1930, p. 15), es en la carta de respuesta de Balás, donde ya se advierte su antirracismo e interés por la antropología americana.

4 Traducción propia para todos los textos de Balás, original en inglés.

Asimismo, gracias a la Colección Lipschütz de la Biblioteca Central de la Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile, sabemos que Lipschütz contaba en su biblioteca con diversas obras que durante la década del veinte y la primera mitad de la del treinta, refutaron la definición biológica de raza y abordaron los fenómenos de aculturación y el mestizaje, tales como: *Variability and racial mixture* (1927), *The American Negro: A Study in Racial Crossing* (1928), *Social Selection and the Formation of Human Types* (1929), , todos ellos trabajos de Melville J. Herskovits y anteriores a la publicación de *Indoamericanismo* y *Raza India*. Durante este período, Herskovits impugnó el dogma de la raza como una categoría fijada en la naturaleza humana y, por lo tanto, inamovible (Gershenhorn, 2004, p. 4). De esta forma, Herskovits se enfrentó a los académicos eugenistas, racistas y nativistas que dominaban la antropología estadounidense de las primeras décadas del siglo XX (Gershenhorn, 2004, p. 28). Aunque Lipschütz no ejecutó estudios similares a los desarrollados por Herskovits, los cuales no estuvieron exentos de críticas⁵, resulta relevante dar cuenta de la recepción de Lipschütz del pensamiento antirracista en el campo de la antropología, todo ello para efectos de establecer el horizonte de producción de *Indoamericanismo* y *Raza india*.

Cabe señalar que muy poco tiempo después de llegar a Chile y consolidar su posición profesional, Lipschütz ya comenzó a desplegar intereses antropológicos con una visita a la zona Mapuche en el verano de 1927, acompañado de su esposa, oportunidad en la que se entrevistó con mapuches de la comunidad de Truf Truf y se interiorizó de algunos problemas indígenas en la oficina de radicación (Lipschütz, 1956). Por otra parte, la suspicacia de Lipschütz respecto de Balás estaba plenamente justificada, ya que este fue un reconocido antisemita en el contexto húngaro (Kovács, 2023), defensor de la eugenesia y de la pureza racial (Turda, 2013) y un colaborador del nazismo, que fue expulsado de las sociedades científicas y de la Universidad tras el fin de la Segunda Guerra Mundial.

Así entonces, es posible constatar que en el contexto de producción de *Indoamericanismo* y *Raza India*, la crítica al nazismo y al racismo supremacista tienen un lugar de importancia en el enfoque y justificación de la obra, más allá de que en ella, especialmente en su introducción titulada *El aspecto social del problema indoamericano*, Lipschütz emplea un lenguaje alusivo e indirecto: “se ha hecho en los últimos tiempos abuso tremendo de ideas biológico-raciales, aplicándolas de modo pseudocientífico a fenómenos históricos y sociales, para fines ajenos a la ciencia misma, como lo es la propaganda política” (Lipschütz, 1937, p. 15) y más adelante, en la sección *Superioridad e inferioridad biológico-racial*, perteneciente al capítulo II, *El valor biológico y cultural de las masas indígenas*, al afirmar que “me parece verdaderamente absurdo aplicar el concepto de la superioridad o inferioridad biológica y racial contraponiendo romanos y germanos, o contraponiendo germanos y eslavos, o blancos y razas de color” (1937, p. 45). Por lo tanto, esta primera obra antropológica de Lipschütz sobre los indígenas americanos es también una crítica al racismo arianizante y al supremacismo blanco y está fuertemente relacionada con una reacción personal como científico y judío frente a esos fenómenos, algo que ya aparece meridianamente claro en la comunicación de Lipschütz con Balás. Tal y como se ha documentado en otros trabajos, en este mismo período Lipschütz estaba plenamente comprometido con un red de solidaridad con académicos y académicas de origen judío expulsados de las instituciones alemanas (Sánchez, p. 2023), sin embargo, la vertiente antirracista en el contexto de ascenso del nazismo no explica totalmente el surgimiento de *Indoamericanismo* y *raza india*, tal y como se verá a continuación.

Una revista utópica, *La voz de Indoamérica*

En el prólogo de *Indoamericanismo* y *Raza India* Lipschütz proporciona información sobre el origen directo de su escritura, señalando que:

hace tiempo, un grupo de entusiastas de la idea indoamericana me pidieron pronunciarme en su revista sobre el tema de este pequeño libro, aludiendo ellos a mi opinión de hombre ajeno, por su origen europeo, a los sentimientos que puedan influir en las doctrinas indoamericanas las que pretenden ser científicas. La revista para la cual estas páginas fueron escritas, se apagó antes de que yo pudiera enviar el trabajo a la prensa. Pero cuando recientemente el Centro de Estudiantes de Medicina y el Centro de Estudiantes de Derecho de la Universidad de Chile me invitaron a dictarles una conferencia en el salón de esta Universidad, les leí una parte del presente trabajo.
(Lipschütz 1937:9)

En una carta mecanografiada del 8 de mayo de 1936, dirigida a “Alejandro Lipchiutz”, los fundadores de una revista que llevaría por nombre *La voz de Indoamérica*, saludaban al sabio, a quien felicitaban por “vuestro justo triunfo” en

⁵ Durante la década del veinte, Herskovits desarrolló estudios antropométricos, al igual que los antropólogos racistas, pero con el objeto de demostrar que los grupos mestizos son físicamente homogéneos y este hallazgo le sirvió para impugnar la creencia de que los rasgos físicos de los individuos en poblaciones mestizas estaban marcados por grandes diferencias, lo que refutaba la idea biológica de raza (Gershenhorn, 2004, p. 4). Carter Woodson criticó los resultados de los trabajos de antropología física hechos por Herskovits, calificándolos como un esfuerzo “(...) para probar que el Negro es inferior a los blancos, pero hasta ahora lo único que tenemos es la evidencia de las diferencias en el progreso debido al entorno y las oportunidades” (Woodson, 1928, p. 211)

lo que llamaron el “escándalo de la Universidad”, aludiendo a su conflicto con la Universidad de Concepción. Luego, Adolfo Ortiz de Zárate⁶, director, y Pedro de Ará⁷, administrador, comunicaron a Lipschütz su proyecto: “se trata de una Revista de carácter Indoamericano, la cual estamos empeñados en publicar y que aparecerá el 4 de Julio próximo, que luchará por estrechar los vínculos espirituales de los 20 pueblos del continente bajo los mismos sentimientos de confraternidad, de paz y de justicia”. Los editores solicitaron a Lipschütz colaborar con la sección “La voz de Europa”:

siendo vos el primero que ocupará la tribuna, para dar a conocer como nos ven y qué esperan de nosotros - de las 20 naciones Indoamericanas - los pensadores de Europa, haciéndonos ver cómo podríamos unirnos en estrecho lazo como al mismo tiempo nuestras posibilidades para el futuro y nuestros más notorios defectos.
(Ortiz de Zárate y Ará, 1936).

Junto a la invitación, los editores remitieron a Lipschütz un texto programático del proyecto de revista, que esperaba circular “desde México a Magallanes” (Programa para *La Voz de Indoamérica*, 1936) en el que proponían una visión en que conviven aspectos utópicos con otros emancipadores, antiimperialistas y antifascistas. La declaración de principios de la revista contenía un completo programa de creación de instituciones para organizar la vida espiritual y comercial de la región bajo la idea indoamericana. Así, en el aspecto que llamaron “espiritual” los editores proponían la creación de “una confederación pro unión de los 20 pueblos de Indoamérica”, “una asociación internacional de escritores revolucionarios Indoamericanos”, “una UNIVERSIDAD de cultura indoamericana”, “un tribunal internacional de justicia Indoamericana”, entre otras propuestas. En el ámbito comercial, el programa planteaba también ambiciosas metas, “una marina mercante Indoamericana, una compañía Indoamericana de Aeronavegación” y “una Compañía Cinematográfica Indoamericana y de Difusión Cultural”. La revista también proponía acciones directas para determinados aspectos sociales y políticos de la región, como la lucha por “la liberación, educación y protección del indio, nuestro hermano”, “porque Chile de a Bolivia una salida al Pacífico”, “por la independencia de Puerto Rico” y una oposición frontal al Panamericanismo, la doctrina Monroe y toda forma de imperialismo, así como “contra la guerra, el fascismo y todas las formas de tiranía”. *La Voz de Indoamérica* debía llegar a ser “la revista que revolucionará todas las revistas” (Programa para *La Voz de Indoamérica*, 1936). Su programa y su ideario expresan una gran valentía utópica en la que, junto a las visiones más ambiciosas, fluyen corrientes emancipadoras profundas que perviven hasta nuestros días, como la necesidad boliviana de acceso al mar, el fortalecimiento de la justicia internacional en la región y la independencia de Puerto Rico.

Lipschütz contestó a la propuesta de *La voz de Indoamérica* en una escueta y afirmativa carta fechada el 19 de mayo de 1936, en la que felicitó el proyecto de la revista y señaló: “agradezco por el honor que ustedes me hacen, invitándome para colaboración. Lo haré con el mayor gusto para contribuir a la idea de la unión indoamericana” (Lipschütz, 1936). El 23 de mayo *La voz de Indoamérica* agradeció a Lipschütz la buena disposición para con la revista y su programa, señalando que “trataremos de responder a la confianza depositada en nosotros por el venerable maestro de Concepción, de cuyo rincón reparte al mundo sus maravillosos experimentos en los complicados campos de la fisiología” (Ortiz de Zárate & Ará, 23 mayo 1936).

Entre esta y la siguiente carta de *La voz de Indoamérica* a Lipschütz ocurrió un incidente que adquirió dimensiones de escándalo nacional y en el que el profesor se vio involucrado. Durante la primera semana de junio de 1936 se estaba desarrollando un programa de conferencias sobre filosofía griega del rector de la Universidad de Concepción, Enrique Molina Garmendia, en el Salón de Honor de la Universidad de Chile (La Nación, 1936, 10)⁸. Durante la tercera de dichas conferencias, el día 4 de junio específicamente, un grupo de estudiantes de la Universidad de Chile irrumpió en la conferencia y desbarató cualquier posibilidad de que ésta pudiese continuar. Una vez conocido el evento, una andanada de telegramas llegó hasta Santiago desde la Universidad de Concepción con expresiones de apoyo hacia el rector insultado y se le organizaron actos de homenaje (La Nación, 1936, p. 3) en los que se comenzó a especular sobre la responsabilidad de Lipschütz en esos eventos, que también se encontraba en Santiago para dar un ciclo de charlas para médicos y estudiantes de medicina (La Nación, 1936, p. 19). En efecto, un telegrama de Félix Armando Núñez de fecha 5 de junio de 1936, dirigido a Enrique Molina, expresó su “(...) indignación al imponerme verdadero atentado del menguado de Lipschutz y su gente contra usted” (Núñez, 1936). Junto a los telegramas, el diario

6 Adolfo Ortiz de Zárate fue un periodista y escritor chileno, director de *La voz de Indoamérica* (Vera, 2002, p. 306). Mantuvo una activa correspondencia con escritores indigenistas de América Latina, tales como Jorge Icaza, Alejandro Carrión y Jorge Fernández (Vera, 2002, p. 306). En una carta dirigida al escritor ecuatoriano Pedro Jorge Vera, Ortiz de Zárate expresa su deseo de “(...) Que en INDOAMÉRICA todos sus hijos disfrutaran de PAN, TECHO, ABRIGO, JUSTICIA Y LIBERTAD, y entre los pueblos hermanos: PAZ, P A Z y por siempre P A Z” (Vera, 2002, p. 227).

7 Sobre Pedro de Ará, un estudio genealógico y el descubrimiento de nuevas fuentes asociadas a *La voz de Indoamérica*, puede entregar más antecedentes sobre su vida, dado que las cartas que él y Ortiz de Zárate dirigieron a Lipschütz y otros intelectuales invitados a participar en la revista, no contienen información que dé luces sobre su oficio y su participación en el campo político y cultural de la época.

8 En la nota se señala que “Hoy, a las 18.30, dará, don Enrique Molina, su tercera conferencia sobre la “Filosofía griega”, en el salón de honor de la Universidad de Chile. El tema elegido será Platón” (La Nación, 1936, p. 10).

El Sur de Concepción, publicó el 5 de junio de 1936 un artículo en el que afirmó explícitamente que “Los estudiantes santiaguinos tomaron como bandera de protesta el nombre del profesor Lipschütz, que como se sabe fue separado de la Universidad de Concepción y quien en la actualidad sigue una acción judicial contra este establecimiento” («No pudo dictar su tercera conferencia el señor Enrique Molina», 1936).

En su carta a Lipschütz del 9 de agosto de 1936, los editores de *La Voz de Indoamérica*, consignan una entrevista personal con Lipschütz en el Hotel Savoy de Santiago en la que este manifestó que “por entonces le era imposible preocuparse por un trabajo de esta naturaleza, dadas las delicadas diligencias judiciales que lo tenían absorbido” (Ortiz de Zárate y Ará, 1936), en referencia a la escalada judicial entre Lipschütz y la Universidad de Concepción, que ya había alcanzado a la Corte Suprema. A este panorama conflictivo se sumó el incidente contra el rector de la Universidad de Concepción, ocurrido el 4 de junio. Lipschütz contestó a *La Voz de Indoamérica* el 13 de agosto prometiendo el texto a la brevedad, pero el 22 de agosto, según comenta el profesor Letón, “después de terminar el artículo sobre la ‘Raza india’, del que le hablé, vi que el momento no es oportuno para publicarlo” y ofreció a los editores que publicaran un texto suyo titulado “Ciencia y fantasía”, el que reconocía que “tiene este artículo el defecto de no estar directamente relacionado con los problemas indoamericanos” (Lipschütz, 1936) y dejaba a los editores en libertad de acción para publicarlo o no. Así entonces, Lipschütz presentaba el texto sobre indoamericanismo y raza india como concluido a finales de agosto de 1936, pero desistió de publicarlo, posiblemente por motivos relacionados con su prestigio personal puesto en duda por aquellos días, principalmente por los incidentes del 4 de junio y la batalla legal que mantenía con la Universidad de Concepción, situación que amenazaba con derrumbar los delicados puentes sociales y académicos que estaba construyendo para labrarse un nuevo camino en Chile.

La Voz de Indoamérica solo llegó a la publicación de dos números y el único ejemplar al que es posible acceder en la actualidad en repositorios públicos, y tal vez el único ejemplar conservado, se encuentra en la colección Lipschütz⁹. Se trata del N° 2 correspondiente al período agosto-septiembre de 1936 y en el cual se publicó la colaboración de Lipschütz. Aunque un análisis en profundidad de este número excede los objetivos de este trabajo, resulta relevante consignar con mayor amplitud el contexto político y cultural de esta publicación y, con ello, analizar la apropiación y recepción por Lipschütz del concepto de Indoamérica en su ensayo inicialmente escrito para publicarse en la revista dirigida por Ortiz de Zárate y Ará.

Durante la década de 1920 se despliega un momento político y cultural de la región en que los estudiantes universitarios van ganando un rol protagónico en la vida política, impulsados desde inicios de siglo por el arielismo de Rodó y en forma próxima por el movimiento de reforma estudiantil de 1918 en Córdoba, Argentina. Se trata de una generación que, si bien “son los hijos intelectuales de los regímenes liberales que prosperaron en el último tercio del siglo XIX, beneficiados por la estabilidad, el desarrollo económico, educativo e institucional y el apogeo del modelo cultural occidental”, también abrazaron los vientos del cambio y se vuelven conscientes de “los límites de este modelo y de las consecuencias que consideran más deplorables para sus países” (Orgaz, 2021, p. 156). Son tiempos tanto de renovado nacionalismo, como de internacionalismo y crítica a los poderes coloniales e imperialistas, así como del despliegue de las ideas de revolución. Aunque existe un debate sobre el origen exacto del vocablo Indoamérica y se ha atribuido su autoría a pensadores como José Vasconcelos, José Carlos Mariátegui y Manuel González Prada, hay consenso en que quien impuso el término como parte de un proyecto político para la región fue el peruano Víctor Raúl Haya de la Torre. Siguiendo la genealogía propuesta por Andrés Orgaz (2021), la idea de Indoamérica surge de la desconfianza de los sectores liberales y estudiantiles frente al panamericanismo estadounidense, que los lleva a plantearse con urgencia la “reelaboración de un sentimiento de identidad nacional y continental” (Orgaz, 2021, p. 160). Indoamérica es la cara opuesta de la América anglosajona, al mismo tiempo que un significativo histórico revolucionario que se distingue de otros que enraízan con otros momentos histórico políticos, como Iberoamérica con la colonia; Latinoamérica con la Revolución Francesa, el siglo XIX y el liberalismo; panamericanismo con el imperialismo. Como se sabe, Víctor Raúl Haya de la Torre funda en 1924 la Acción Popular Revolucionaria Americana APRA, como un movimiento de pretensión supranacional, que promovía el antiimperialismo, la revalorización del indígena, la revolución socialista, entre otras ideas que se articulaban en torno al eje central del indoamericanismo. El APRA fue duramente reprimido tras la derrota electoral en Perú en 1931. Así, desde 1931, Chile fue un destino de muchos y muchas apristas, que trajeron al país sus ideas, sus debates y su imaginario indoamericano; un periodo de represión y exilio “en el que la correspondencia y las publicaciones de libros y revistas fueron los medios por los cuales los militantes lograron organizar y cohesionar al partido dentro y fuera del Perú” (Portocarrero, 2022, p. 131). El historiador chileno Fabio Moraga Valle (2009) ha documentado la influencia aprista en el socialismo chileno, y en movimientos y revistas estudiantiles, entre ellos uno muy activo en la Universidad de Concepción (2016), la casa universitaria a la que Lipschütz seguía ligado en 1936.

9 No hemos encontrado registros de esta revista en catálogos chilenos e hispanoamericanos.

El número conservado de *La Voz de Indoamérica* refleja la corriente política y cultural que hemos venido analizando. Colaboran en este número escritores chilenos y latinoamericanos que más tarde se han identificado con la llamada Generación de 1938, como Gonzalo Drago (1906-1994) y la argentina María Adela Domínguez (1907-1963). También colaboran con el número algunas figuras más consolidadas de la escena intelectual latinoamericana, como los escritores chilenos Eugenio Orrego Vicuña (1900-1959), Julio Barrenechea (1910-1979) y Norberto Pinilla (1902-1946), el escritor colombiano Jorge Zalamea Borda (1907-1963), el ecuatoriano José de la Cuadra (1903-1941), la poeta uruguaya Juana de Ibarbourou (1892-1979) y Alejandro Lipschütz. Otro grupo de colaboradores presentes en este número de *La Voz de Indoamérica* son los exiliados peruanos en Chile: la poetisa Magda Portal (1900-1989), una de las fundadoras del APRA; el político aprista, escritor y docente Luis Alberto Sánchez (1900-1994) y el abogado aprista Carlos Alberto Izaguirre (1901-1980). Como puede verse, a pesar de su corta vida, *La Voz de Indoamérica* no carecía de sustento y una seria intención editorial, apoyada por intelectuales de cierto renombre en la escena latinoamericana.

Específicamente, para el N.º 2 de *La Voz de Indoamérica* la colaboración de Lipschütz fue el texto “Ciencia y fantasía”, acompañado de una nota al pie con la siguiente comunicación de su autor:

Fue mi intención ofrecer a los lectores interesados en las palpitantes cuestiones indoamericanas un artículo sobre un problema de relación más estrecha con estas. Condiciones extrañas a mi voluntad me lo impiden por el momento. Por eso pido la benevolencia de los lectores, para el artículo presente, que trata un tema de índole más general. Es el texto de una conferencia que he dictado hace dos años en el Salón de Honor de la Universidad de Chile y que no ha sido todavía publicado.
(Lipschütz, 1936, p. 41).

Así, considerando la correspondencia entre los editores de *La voz de Indoamérica* y Lipschütz, junto a esta nota al pie en la revista, se evidencia que la declaración inserta como prólogo en *Indoamericanismo y raza india*, publicado en 1937, y en la cual Lipschütz señala que cuando el texto estuvo listo la revista que lo había solicitado ya no existía, en realidad se trata de un uso de la ficción que oculta las razones que explican el desfase entre la composición del texto y su publicación, las que reconoció tanto en la nota al pie antes referida como en la correspondencia con Ortiz de Zárate y Ará. Lipschütz expresa a los editores que el texto ya estaba listo en agosto de 1936, y consta que estos lo esperaban con ansiedad e incluso presionaban al sabio para que no tardara en remitirlo. Es el mismo Lipschütz quien desiste, dado que considera que “el momento no es oportuno para publicarlo”. Lo mismo queda reflejado en el texto sustituto efectivamente publicado y la disculpa que lo acompaña; el texto relacionado con indoamericanismo y raza existe, pero el autor piensa que no puede publicarlo ya que “condiciones extrañas a mi voluntad me lo impiden por el momento”.

Casi un año más tarde, Lipschütz oculta estas circunstancias en el libro publicado en 1937, señalando que “La revista para la cual estas páginas fueron escritas, se apagó antes de que yo pudiera enviar el trabajo a la prensa” (Lipschütz, 1937, p. 9). Esta explicación devela de forma sutil que el ritmo del sabio no coincidía con el idealismo de unos “entusiastas de la idea indoamericana” (1937, p. 9), que no pueden sostener la empresa editorial de su revista. En los hechos, efectivamente la revista naufragó pronto, pero el texto inicial de *Indoamericanismo y raza india* no se publicó en ella porque Lipschütz estaba muy atento a su delicada situación jurídica en la Universidad de Concepción, y amenazado por las suspicacias sobre su intervención directa en el incidente sufrido por el rector de dicha universidad, Enrique Molina Garmendia, situación que probablemente lo llevó a concluir que ya no podía seguir agitando las conservadoras aguas nacionales con un escrito antirracista y dotado de una perspectiva materialista de la historia. Esta comparación entre los dichos de Lipschütz en su correspondencia, la nota aclaratoria de *Ciencia y Fantasía* y el prólogo de *Indoamericanismo y raza india* es necesaria y justa para efectos de analizar el contexto de producción de dicho texto.

Cabe destacar que, si bien Lipschütz ya tenía interés en los mapuches desde 1927 y que las graves derivas racistas de la ciencia europea en la década de 1930 le preocupaban sobremanera, fue la revista *La Voz de Indoamérica* la que lo confrontó directamente con el indoamericanismo como ideología política y proyecto histórico revolucionario. Tal vez sea en su apropiación y recreación del indoamericanismo donde radica lo excepcional de su ensayo publicado en 1937. En síntesis, si Haya de la Torre concibió el indoamericanismo como un proyecto histórico político revolucionario, Lipschütz lo resignificó como una categoría social y antropológica y logró presentarlo como un proyecto para el renacimiento demográfico, cultural y espiritual de las poblaciones indígenas del continente. Para Lipschütz la base teórico-antropológica de este renacimiento radicaba en dos aspectos principales; por una parte, una interpretación social de la historia latinoamericana a partir de una perspectiva materialista de la historia, y por otra, la idea de la universalidad de las capacidades creativas de la mente humana, para lo cual se fundamentó en la antropología social de Malinowski y el pensamiento de Carl Gustav Jung. Finalmente, la intervención de Lipschütz en el debate sobre el llamado problema indígena termina resignificando el indoamericanismo como una categoría inscrita dentro de un

contexto antropológico y antirracista, abierta a un renacimiento demográfico y cultural de la población indígena del continente.

Conferencia en la Universidad de Chile y una polémica con el Dr. Juan Noé

En una carta manuscrita, fechada el 10 de octubre de 1936, el Centro de Estudiantes de Medicina de la Universidad de Chile escribió a Lipschütz señalando que “comprendiendo el alto valor del sabio profesor de fisiología”, “verdadero baluarte de la fisiología de Chile, de América y del mundo entero” le invitaban a participar en un ciclo de conferencias que se realizaría en el Salón de Honor de la Universidad de Chile, y le pidieron que “nos indique con anticipación fecha en que podría dictarla y tema” (Centro de Estudiantes de Medicina de la Universidad de Chile, 10 de octubre de 1936). No conocemos la respuesta inmediata de Lipschütz a la proposición de los estudiantes, pero sabemos que la conferencia no se concretó hasta mediados de 1937. Para 1937, Lipschütz ya vivía en Santiago y al parecer comprendió que el mejor ambiente para su desarrollo y bienestar económico estaban en Chile, lo que se concretó con su designación como director del Instituto de Medicina Experimental.

Desde inicios de la década de 1930, Lipschütz tenía una relación profesional y personal con el médico Eduardo Cruz Coke. Miembro de la élite y de vocación política liberal, Cruz Coke fue designado ministro de Salubridad, Previsión y Asistencia Social, cargo que ejerció desde el 15 de enero de 1937 y hasta el 15 de septiembre de 1938. Bajo su mandato, se creó una institución sin precedentes en el contexto chileno y que fue directamente encomendada a Alejandro Lipschütz: el Instituto de Medicina Experimental. En esa institución Lipschütz desplegó una gran actividad buscando y consiguiendo recursos en instituciones internacionales y desarrolló un ambicioso programa relacionado con las hormonas y el cáncer, que lo mantuvieron a él y al Instituto en un lugar destacado en la medicina experimental hasta la década de 1960. Por tanto, 1937 marcó un año crucial para la estada a largo plazo de Lipschütz en Chile y su consolidación en un cargo de dirección de un instituto, algo acorde con su estatuto de “sabio” y fisiólogo.

En este nuevo contexto personal, Lipschütz realizó la conferencia “Indoamericanismo y raza india” para el ciclo organizado por los estudiantes de medicina, el sábado 12 de junio de 1937 en el salón de honor de la Universidad de Chile. En *El Mercurio* se publicó una amplia nota sobre el evento, que señalaba que “ante una enorme concurrencia” el profesor Lipschütz había dado “una interesante conferencia”. La nota destacó que al final de la reunión “el señor Lipschütz fue largamente ovacionado por la concurrencia al término de su interesante conferencia y efusivamente felicitado por las personalidades asistentes”. El cronista también registró que “según fuimos informados dicha conferencia será editada próximamente” (*El Mercurio*, 1937, p. 37). Así, es probable que Carlos Georges Nascimento, presente en la conferencia, le solicitara de inmediato el manuscrito para publicarlo en la Editorial Nascimento.

Días después de la conferencia apareció una nota en *El Mercurio*, “Lipschütz y nuestro racismo”, firmada por Ricardo Cox Balmaceda¹⁰. La nota presentó una entrevista coloquial a Lipschütz y revela un contexto de interés. El cronista pensaba que “el racismo ha hecho negros progresos entre nosotros” (1937) y culpó a influencias diversas como Alemania, la invasión de Abisinia por Italia y el racismo de sociedades como la de México y Bolivia. Urgía saber si había razas superiores a otras y Lipschütz respondió que “es imposible encontrar un criterio absoluto y permanente que permita establecer una escala de valores entre las distintas razas” (1937). En el diálogo, el cronista aludió a otra eminencia de la medicina chilena de aquellos años, el doctor Juan Noé y lo refirió para señalar el pensamiento de alguien que avalaba la idea de la jerarquía racial y de un problema racial, en términos biológicos, para Latinoamérica¹¹ y que preocupado por las complejidades del mestizaje, podía terminar fomentando una idea racista en las masas con “fórmulas arbitrarias justificativas del pogromo, del campo de concentración” (1937).

El doctor Noé, quien se sintió aludido injustamente, preparó una extensa respuesta, la que fue publicada en la edición dominical de *El Mercurio* del 4 de julio de 1937, con el título “Opiniones sobre racismo”. Si bien Noé se excusó de hablar sobre las razas latinoamericanas, dada su “calidad de extranjero, aunque esté ya incorporado de sangre y sentimientos a la patria chilena”, insistió en que existían jerarquías raciales, que estas eran evidentes y que los pueblos europeos estaban en “los más altos grados en la escala de los valores en comparación con las razas de color”. La argumentación siguió un derrotero eurocéntrico y racista, ya que Noé desafiaba a responder si alguna vez “pueda surgir nunca de ese hormigueo de aborígenes estacionarios un Virgilio, un Dante, un Petrarca, un Galileo, un Leonardo, un Miguel Ángel, un Volta, un Marconi” o que algún día “del seno de una Venus Hotentote, de una Minerva Ugandesa, un Bacon, un Shelley, un Carlile [sic], un Lord Kelvin, un Oscar Wilde” (*El Mercurio*, 1937, p. 5).

¹⁰ Ricardo Cox Balmaceda fue un escritor y economista chileno, se desempeñó como asesor agrícola del Consejo Nacional de Alimentación y como profesor de Economía Política en la Universidad Católica.

¹¹ Otros trabajos ya han documentado la cercanía de Juan Noé con la eugenesia, el racismo y la propaganda fascista, como el de Marcelo Sánchez (2016) y el libro sobre las relaciones entre Chile y la Italia fascista Creer, *Obedecer, combatir hasta el fin del mundo El fascismo italiano en Chile (1922-1950)* de los historiadores italianos Raffaele Nocera y Ángelo Trento (2022).

Noé siguió su diatriba en la dirección de un darwinismo social y una idea de la lucha por la vida,alzada a ley universal y fundamento de las jerarquías raciales y sociales, ya que para Noé la llamada lucha de clases no era otra cosa que un enfrentamiento de los menos dotados contra los mejores. Según Noé cada sociedad y tiempo debía enfrentar un dilema entre “el derecho de la inteligencia acaparadora del maximum de los bienes y el derecho de las masas”. La conquista de América y el posterior problema social que describía la conferencia de Lipschütz no eran para Noé más que la expresión del derecho de la “superior civilización europea” y en el caso de los negros de Estados Unidos pensaba que todavía “no han creado nada original, propio, racial, con las obras de la civilización europea de la cual siguen siendo tributarios pasivos” (El Mercurio, 1937, p. 5).

Lipschütz no participó de la polémica levantada por Noé. El médico italiano desde su llegada a Chile en 1913 había conquistado y consolidado una posición de autoridad en la medicina chilena a través de una sociabilidad y un pensamiento que eran el opuesto de lo que Lipschütz representaba. Mientras Noé era orgullosamente europeo, masón, entusiasta del fascismo italiano y anticomunista acérrimo; Lipschütz era orgullosamente judío, marxista y prosoviético¹². Aunque todo lo llamaba a un enfrentamiento público, hasta donde sabemos esto nunca ocurrió y sus relaciones se mantuvieron siempre dentro de la camaradería profesional. Nos importa destacar aquí que existía un campo muy activo de discusión frente a la idea de raza, las jerarquías raciales y la eugenesia en la década de 1930 en Chile, campo en el que *Indoamericanismo y raza india* de Lipschütz adquiere nuevas dimensiones y capacidades de sentido, como un manifiesto antirracista en un momento crítico de la historia occidental y latinoamericana.

Primera edición. Reimpresiones y circulación

Como ya se advirtió, la edición príncipe de *Indoamericanismo y raza india* apareció gracias al interés de la editorial Nascimento. De hecho, entre la conferencia y la preparación de la publicación pasaron apenas un par de semanas. La conferencia fue realizada el 12 de junio de 1937 y el libro incluye una breve nota introductoria de Lipschütz firmada el 19 de junio. Por otra parte, la relación entre Lipschütz y Nascimento tampoco era totalmente casual, ya que la Universidad de Concepción gestionaba la impresión y distribución de su prestigiosa revista *Atenea* con la empresa editora Nascimento y Lipschütz fue desde 1926 un colaborador habitual de la revista. Como se observó, la conferencia no pasó desapercibida y llevó a una breve polémica sobre el racismo nacional. Ya en letras de molde y con un Lipschütz cada vez más consciente del impacto potencial de sus ideas, el libro marcó su entrada en el debate antropológico latinoamericano.

La primera edición de *Indoamericanismo y Raza India* se imprimió en los talleres de Nascimento, en Ahumada N°125, Santiago. Lipschütz organizó las 68 páginas del texto a través de un prólogo, una introducción titulada *El aspecto social del problema indo-americano* y tres capítulos: *Las masas indígenas y su función social*, *El valor biológico y cultural de las masas indígenas*, subdividido en tres secciones, *Superioridad e inferioridad biológico-racial*, *Envejecimiento racial*, *Degeneración y Mestizaje* y finalmente, *Resurrección indo-americana*. Entre las páginas 24 y 25, la edición príncipe incorpora dos fotografías de indios mexicanos, tomadas de la *Münchener Illustrierte Presse*. Ambas imágenes ilustran el proceso de aculturación, fenómeno que si bien no es mencionado expresamente por Lipschütz en la primera edición de *Indoamericanismo y Raza India*, dicho concepto no le era ajeno, especialmente por su relación con el trabajo de Melville Herskovits, quien publicó en 1936 el artículo *Memorandum for the Study of Acculturation*, junto a Robert Redfield y Ralph Linton. Dicho texto es considerado por Héctor Pérez Brignoli como el “(...) primer intento de definición riguroso en la década de 1930” (Pérez Brignoli, 2017, p. 98) del concepto de aculturación.

La introducción al opúsculo consiste en una exposición breve de las hipótesis de Lipschütz, es decir: la ausencia de claridad en la noción misma de raza humana, para lo cual recurre al artículo de H. J. Muller *Human Heredity* (1933) publicado en la revista *Birth Control Review*, las declaraciones de Julian Huxley hechas en la sesión de 1936 de la British Association y recogidas por el *Manchester Guardian Weekly* y el carácter social de los atributos que configuran la noción de raza india. Luego, planifica los puntos esenciales que abordará el texto, a saber, la existencia en términos biológicos y la función social de los pueblos indígenas; las condiciones biológicas de las masas indígenas y si dichas condiciones permiten una resurrección cultural, y; los alcances de la noción de resurrección cultural indoamericana.

El primer capítulo se inicia con el reconocimiento por parte de Lipschütz de una identidad de rasgos físicos y genéticos, mas no una homogeneidad absoluta, entre los indígenas de América Latina, quienes forman parte de las, “masas indígenas” del continente hispanoamericano (Lipschütz, 1937 p. 21). Enseguida, Lipschütz sitúa el mestizaje como un fenómeno que prueba que la lucha entre los conquistadores y las masas indígenas nunca estuvo determinada por razones biológicas o raciales, sino que se trató de una guerra de conquista como otras de la historia de la humanidad,

¹² Sobre el pobre desempeño del médico y sacerdote Gilberto Rahm en la Escuela de Medicina de la Universidad Católica, el rector Carlos Casanueva señaló que “Si un judío y un masón me recomiendan un cura a mí, qué quiere que piense: ¡qué es una maravilla!”. Se refería a los profesores Lipschütz y Noé. (Vargas et al., 2005, p. 63)

en las que los indígenas de un territorio son sometidos al servicio directo o indirecto del conquistador. Así entonces, las masas indígenas sufrieron el destino de la encomienda o la esclavitud tras el colapso de la organización agraria anterior a la conquista. Esta transformación social conllevó en paralelo, un proceso de cristalización de roles sociales en caracteres biológico raciales: “Desde un principio, blanco es el señor, indio el peón” (Lipschütz, 1937, p.24). Este espectro de colores raciales aparejados de funciones sociales, se ve atravesado por el mestizaje, que “(...) se vuelve contra el propio señor, porque tiene poderosa tendencia niveladora” (Lipschütz, 1937, p 25).

En el segundo capítulo de *Indoamericanismo y Raza India*, denominado *El valor biológico y cultural de las masas Indígenas*, se inicia con la sección *Superioridad e inferioridad biológica o racial*. En ella, Lipschütz despliega su hipótesis de la ausencia de un criterio objetivo para medir el valor biológico o racial de una especie. Para probarla, emplea ejemplos de distintos pueblos y sostiene que casi todas las razas humanas guardan en sí las posibilidades de “desarrollo intelectual y social de un tipo humano promedio” (Lipschütz, 1937, p. 35). Sobre este punto resulta especialmente interesante la cita al informe de 1932-1933 de Sir Hubert Murray, gobernador del territorio de Papúa. En dicho informe, Murray afirma que de acuerdo al Inspector de Queensland, el coronel Hooper, habían alumnos que podían “(...) recitar poesía inglesa, leer y citar a Shakespeare, representar obras en el idioma inglés y que podían responder inteligentemente, en inglés, las preguntas que les hacía para probar su conocimiento” (Murray, 1934, p. 29).

Luego, Lipschütz refiere a la obra de Malinowski, en específico, a *La vida sexual de los salvajes del Noreste de la Melanesia* (1932). Para Lipschütz los estudios de campo de Malinowski son un recuento que nos insta a promover una igualdad de trato y reconocimiento de las instituciones, normas y creencias de las sociedades indígenas no tocadas por lo que denomina “[...] la corrupción europea” (Lipschütz, 1937, p. 40). Asimismo, Lipschütz aborda la obra de Jung, *The Modern man in search of a soul (El hombre moderno en busca de un alma)* (1933) y a partir de las ideas de lo sobrenatural como una fuerza invisible y arbitraria, de la que la solo hemos escapado recientemente, Lipschütz concluye que la existencia de la superstición primitiva no implica en modo alguno que exista raza humana “(...) incapaz de desarrollo cultural” (Lipschütz, 1937, p.43). Inmediatamente después de la referencia a Jung, Lipschütz argumenta en este capítulo que “(...) la Antropología física no nos procura ningún argumento anatómico en favor del concepto de que tal o cual raza humana primitiva hoy en día existente, tenga con algún hombre fósil mayor parentesco con el hombre blanco” (Lipschütz, 1937, p. 43). Para fundar su argumentación, toma la tesis de Paul Rivet sobre el origen del *Homo Sapiens*, desarrollada en *L'évolution de l'espèce humaine* (1929). En ella, el antropólogo francés sostiene que es poco probable que el *Homo Sapiens* descienda directamente del *Homo Neanderthalensis*, hipótesis que interesa a Lipschütz para insistir en que no exista una raza humana de color más cercana a un antepasado que la raza blanca. Tras referirse a Malinowski, Jung y Rivet, Lipschütz aborda las investigaciones sobre gemelos idénticos hechas por Hermann Joseph Muller (1925) y H. H. Newman (1929) en el *Journal of Heredity*, a fin de utilizar dichos estudios como un ejemplo que sustenta la tesis de que los seres humanos pueden distinguirse por sus rasgos físicos y espirituales, pero resulta imposible asociar dichas características espirituales que los diferencian a condiciones “inmanentes biológico-raciales genéticamente estables” (Lipschütz, 1937, p. 46).

En la siguiente sección, *Envejecimiento Racial*, Lipschütz descarta que exista un decaimiento de una especie debido a factores biológicos inmanentes y, asimismo rechaza toda argumentación que apunte al decaimiento de los pueblos indígenas por causas internas de carácter biológico. El concepto de pueblo es una “cosa sociológica, es decir, es algo de nuevo que todavía no existe en el marco biológico” (Lipschütz, 1937, p. 50) y, por lo tanto, Lipschutz considera necesario distinguir entre “decaimiento en sentido biológico, y decaimiento en sentido cultural” (Lipschütz, 1937, p. 50) respecto de un pueblo. La conquista diezmó los sistemas sociales y la cultura indígena en América Latina, pero esto se debe, principalmente a las consecuencias del proceso de conquista y no implica en absoluto su desaparición biológica.

El capítulo finaliza con *Degeneración y mestizaje*, apartado en el que Lipschütz plantea su visión sobre el problema indígena: las condiciones sociales paupérrimas de la población indígena no son el resultado del mestizaje como fenómeno biológico, sino exclusivamente a “(...) condiciones de orden social” (Lipschütz, 1937, p.54). El mestizaje no implica la transmisión de malas calidades morales y para fundar su hipótesis, Lipschütz toma como ejemplo el trabajo de Eugen Fischer¹³ sobre los hijos ilegítimos en el suroeste de África, titulado *Die Rehobother Bastards und das Bastardierungsproblem beim Menschen: Anthropol. u. ethnogr. Studien am Rehobother Bastardvolk in Deutsch-Südwest-Afrika* (Los bastardos de Rehoboth y el problema de la hibridación en los humanos. Estudios antropológicos y etnográficos del pueblo bastardo de Rehoboth en el África sudoccidental) (1913). En él, Fischer concluye que los hijos descendientes de madres Hotentotes y padres colonos blancos, son fértiles y culturalmente indistinguibles de otros blancos en su misma posición social. Las conclusiones del estudio del antropólogo alemán permiten a Lipschütz hacer

¹³ El artículo fue publicado en 1913, con el apoyo de la Real Academia Prusiana de Ciencias. Años más tarde, Fischer pasó a integrar las filas del partido Nazi y cobró relevancia por sus infames estudios sobre higiene racial e individuos racialmente defectuosos.

un paralelo con los mestizos de América Latina, fértiles, físicamente desamparados producto de la pobreza y no como una consecuencia de factores biológicos. Respecto de su estado cultural, Lipschütz afirma que los mestizos sufren de las leyes del espectro racial al igual que negros, indios y mulatos, pero que el fenómeno del mestizaje genera una “hipocresía racial” (Lipschütz, 1937, p. 57) en la que el mestizo se incorpora a todas las franjas sociales, lo que ha difuminado los extremos del espectro racial en América Latina. Esto no implica desconocer las precarias condiciones de “degeneración física y decaimiento cultural” (Lipschütz, 1937, p. 59) que sufren los pueblos indoamericanos, problemas que requieren un “cambio en toda la orientación social” (Lipschütz, 1937, p. 60).

El capítulo final de *Indoamericanismo y Raza India*, titulado *Resurrección Indoamericana*, se inicia con una recapitulación de algunas de las tesis principales expuestas por Lipschütz: el carácter social de la noción de raza india y el Indoamericanismo como reivindicación económica y cultural de indígenas y mestizos. Respecto de la dimensión económica del Indoamericanismo, Lipschütz propone una resurrección de las masas indígenas a fin de dar un impulso al desarrollo de las naciones y su industria, incorporando a las masas indígenas y mestizas a la vida económica y social del continente. En el ámbito cultural, Lipschütz apunta a la creación de una cultura propia de los pueblos indoamericanos, una “(...) tradición [nacional] por ellos mismos creada en su propio proceso vital” (Lipschütz, 1937, p. 66). Esta nueva cultura indoamericana resulta del proceso de incorporación de valores culturales ajenos, como los españoles, que logren hallar una “función en la estructuración de la vida indoamericana” (Lipschütz, 1937, p. 66)¹⁴. El libro finaliza con una propuesta de internacionalismo Indoamericano, en paralelo a la construcción a nivel nacional del indoamericanismo y que supere las fronteras geográficas y culturales entre pueblos. Para concretar esta aspiración, Lipschütz apela a la creación de una confederación internacional que en base a las semejanzas entre los distintos pueblos de América Latina, explore las vastas posibilidades de desarrollo económico y cultural de éstas, como ya lo anunciaba el programa ideológico de la revista *La Voz de Indoamérica*.

Una de las primeras circulaciones documentadas de *Indoamericanismo y raza india* fuera del ámbito local se dio en el contexto de la visita de Lipschütz a Bolivia entre los meses de marzo y abril de 1939. En las universidades bolivianas que visitó intervino a través de conferencias dedicadas a la fisiología y la endocrinología a las que sumó otras de temas más amplios entre las que estaba *Indoamericanismo y raza india*. Pensamos que dicha conferencia adquirió un sentido aún más profundo en un país de mayoría indígena para el cual los temas del racismo y las ideas de degeneración y envejecimiento racial tenían una importancia fundamental. En Bolivia, Lipschütz visitó universidades en Cochabamba, Sucre, Potosí y La Paz.

La *Revista Jurídica* de la Facultad de Derecho, Ciencias Sociales, Políticas y Económicas de la Universidad Autónoma de Cochabamba, publicó en uno de sus números de 1939 una versión de *Indoamericanismo y Raza india* (Lipschütz, 1939) y señaló en su sección crónica que “La Universidad ha sido honrada en el último mes de marzo con la visita del sabio profesor de la Universidad de Chile, doctor Alejandro Lipschütz, un grande hombre europeo, de nacionalidad letona, que hoy pertenece a América y al mundo entero” (Crónica Universitaria, 1939, p. 131). Las conferencias de Lipschütz en Cochabamba se realizaron en un teatro con los siguientes títulos: *¿Qué es la medicina experimental?, ¿Se extinguirá la vida sobre la tierra? El trabajo del corazón, Indoamericanismo y raza india, Vida ejemplar del misionero Albert Schweitzer*. Lipschütz también realizó algunas clases sobre tumorigénesis y hormonas gonadales en la Facultad de Medicina. Específicamente la revista señaló que “produjo gran sensación su conferencia sobre indoamericanismo y raza india, muy profunda y original” (Crónica Universitaria, 1939, p. 131).

En abril de 1939 visitó la Universidad San Francisco Xavier de Sucre. La revista institucional reportó que durante la estadía “el eminente científico dictó cinco conferencias en la Facultad de Medicina” sobre aspectos endocrinos y de la tumorigénesis y que en el paraninfo universitario dictó la conferencia “Indoamericanismo y raza india” (Crónica Universidad San Francisco Javier, 1939, p. 468), evento en el cual Lipschütz recibió el saludo del rector. Como resultado de la visita de Lipschütz en el número siguiente de la *Revista Universidad San Francisco Xavier* apareció una versión de la conferencia (1939b). Desde Santiago, en junio de 1939, en una carta a Gunnar Mendoza, entonces director de la revista y posteriormente una figura relevante de la cultura boliviana del siglo XX, Lipschütz comentó que “También en Cochabamba y en Potosí se proponen publicar esta conferencia, por el interés que la gente había tomado en ella” y que “recibí de México el resumen que sobre esta conferencia leyó el profesor Izquierdo en la Academia Nacional de Medicina, de aquella capital” (Lipschütz, 1939a). Respecto de la Universidad de Potosí, Lipschütz escribió al rector y recordó que “Antes de que yo saliera de Potosí su joven secretario me pidió un ejemplar de *Indoamericanismo y raza india*, es decir la conferencia que tuve el honor de dictar en la Universidad de Potosí, para publicarla en sus Anales. Simultáneamente con esta carta envié un ejemplar que he preparado para la impresión” (Lipschütz, 1939b).

14 Sobre este punto en particular, Lipschütz rescata a España como patria no solo “[...] del conquistador y encomendero, sino también patria de Cervantes y de Las Casas” (Lipschütz, 1937, p. 66).

Así, luego de la conferencia y publicación del libro *Indoamericanismo y raza india* en Chile en 1937, vemos cómo hacia 1939 ya había dos reimpresiones circulando en revistas bolivianas y que el libro ya era comentado en México. Incluso, Nascimento y Lipschütz sufrieron la censura en el Perú. Según Sebastián Hernández, esta prohibición impuesta por el Gobierno de Manuel Prado en 1940 se debe a que el texto empleaba el “(...) concepto de “indoamericanismo”, palabra usada e identificada con el movimiento aprista” y “(...) por ser [Lipschütz] un reconocido y comprometido militante del Partido Comunista” (Hernández, 2021, p. 212). Tras estos años de circulación inicial, en 1940 se producen dos eventos de interés que dan cuenta ya de un compromiso intelectual consistente de parte de Lipschütz con la causa indígena. Por un lado, puede constatarse que Lipschütz siguió estudiando, profundizando y pensando en torno a los pueblos indígenas. De ello da cuenta su conferencia “El ‘Salvaje’ en la bibliografía científica de nuestros días” (1940), la que dictó inicialmente en la Academia de Guerra y luego repitió en el Instituto Pedagógico y que fue publicada en 1940 el N.º 14 del Boletín Chileno de la Historia. Esta conferencia sigue el derrotero de *Indoamericanismo y raza india* al profundizar en aquellos autores que insistían en la capacidad universal de la mente humana para crear y adaptarse funcionalmente a diferentes situaciones sociales y culturales, destacándose la lectura activa de Lipschütz con autores contemporáneos como Ashley Montagu y Wulf Sachs¹⁵. El otro evento trascendente en este camino hacia un lugar destacado de Lipschütz en la antropología y el indigenismo latinoamericano está marcado por la participación del profesor letón a título personal en la Conferencia de Pátzcuaro, México, en 1940; el evento que da inicio formal al Instituto Indigenista Americano y al indigenismo institucional del siglo XX latinoamericano. La asistencia de Lipschütz al primer Congreso Indigenista Interamericano implica su incorporación formal a lo que Laura Giraudo ha denominado el campo indigenista transnacional (Giraudo, 2011, pp. 23-24). Una evidencia de esta integración a dicho campo intelectual es la incorporación progresiva en la biblioteca de Lipschütz de obras contemporáneas de varios de los asistentes a Pátzcuaro y otros intelectuales indigenistas fundamentales en los primeros años del Instituto Indigenista Interamericano: *Orientaciones lingüísticas para maestros en zonas indígenas: una serie de conferencias* (1940) de Mauricio (o Morris) Swadesh, *Hacia una legislación tutelar para las clases indígenas de México* (1940) de Darío Cruz Ramírez, *La asistencia pública y el desarrollo biológico del indígena* (1943) y *El mestizaje y su importancia social* (1944), ambos de Juan Comas y *Actividades del Instituto Indigenista Americano* (1944) de Manuel Gamio. Con los dos últimos, Lipschütz mantendrá correspondencia durante toda la década del cuarenta (Parraguez, 2017). En un breve recuento de los años posteriores a Pátzcuaro, Lipschütz señala en 1944 que había hablado sobre indoamericanismo y raza india en Chile, Bolivia, México, Guatemala, Panamá, Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú. Además, cabe señalar que hemos identificado una reseña del libro publicada en Ecuador, escrita por el psiquiatra y criminólogo Julio Endara (1937) y que algunos fragmentos del libro fueron traducidos al inglés y publicados en una antología preparada por el sociólogo Richard Fritz Behrendt para la Universidad de Nuevo México (1942).

Toda esta actividad indigenista de Lipschütz fue reforzando el camino iniciado en 1937 y motivó una segunda edición en 1944 de *Indoamericanismo y raza india*, la que por su volumen y amplitud terminó constituyéndose en un libro diferente pero que recoge y profundiza el impulso original de la obra de 1937. Si bien entre el breve tratado de 1937 y el libro de 1944 pasaron siete años, la idea de una segunda edición que profundizaría la bibliografía y se nutriría de nuevas observaciones ya la comenta Lipschütz en la carta a Gunnar Mendoza que hemos citado anteriormente, en que señala: “espero encontrar el tiempo necesario para publicar en el año próximo una segunda edición que incluirá bastante nuevo material bibliográfico y también mis propias observaciones en Bolivia y, como lo anhele, en el Ecuador y México que tal vez podré visitar en el curso del próximo año” (Lipschütz, 1939). Esta segunda edición es su libro *Indoamericanismo y el problema racial en las Américas* (Lipschütz, 1944), que, a diferencia del breve tratado de 1937, es un volumen de quinientas páginas. El texto sería elogiado por John Collier y Lipschütz enviaría personalmente una copia a Melville Herskovits (Stegeman, 2022).

Epílogo y conclusiones

El 19 de diciembre 1956, al cumplirse treinta años de la llegada del profesor Lipschütz a Chile se celebró un acto de homenaje que contó con la participación del presidente del Instituto Chileno Indigenista, el general Ramón Cañas Montalva; de autoridades de instituciones culturales y de beneficencia de la comunidad judía en Chile; del senador Salvador Allende y de dirigentes de instituciones mapuches, como José Inalaf, presidente de la Liga Galvarino y del entonces joven historiador Álvaro Jara, que se había convertido en un discípulo de Lipschütz. Gracias al notable esfuerzo de archivo y preservación de la memoria realizado por Lipschütz, que hoy se evidencia en las más de ochenta cajas de documentación personal que esperan por nuevas investigaciones, contamos con los discursos emitidos en el homenaje y con el discurso de agradecimiento de Lipschütz, el que, dentro de su brevedad, da un lugar central a *Indoamericanismo y raza india*, repitiendo la versión ficcionalizada de génesis y publicación frustrada en *La Voz de*

15 Sobre esta conferencia y el rol de los autores mencionados en el pensamiento de Lipschütz se encuentra en prensa una colaboración titulada “La psique del ‘salvaje’. Marxismo, psicoanálisis y antirracismo en las aproximaciones antropológicas de Alejandro Lipschütz, Chile 1937-1940” para el volumen coordinado por Miguel Huertas (2025), *La psicología en la encrucijada. Interacciones científicas y políticas en hispanoamérica*.

Indoamérica, en la que los tiempos del sabio no coincidían con el idealismo de los editores. El discurso también alude al contexto racista promovido por el nazismo y finalmente, al significado profundo que ese escrito tuvo en su vida. Lipschütz dijo en esa ocasión que el problema racial y del indio “era en aquellos tiempos de gran inquietud para la humanidad entera, gracias a los nazis alemanes”. También llamó a *Indoamericanismo y raza india* “mi primer escrito indigenista”, y señaló que después de publicarlo “decidí ponerme incondicionalmente al servicio del indio americano” (Lipschütz, 1956). Efectivamente, a partir de este texto Lipschütz se transformó en un referente activo e indispensable de la antropología y del indigenismo latinoamericano hasta la década de 1970, en que fue asesor de la ley indígena del gobierno de la Unidad Popular en Chile.

En este trabajo hemos propuesto y desarrollado un análisis del contexto de producción y primera circulación de *Indoamericanismo y raza india*. Podemos confirmar que en la producción del texto tuvo un rol trascendental el contexto racista que promovió el desarrollo del nazi fascismo en Europa. También resulta destacable el gesto creativo de la apropiación de la idea indoamericana por parte de Lipschütz, que lleva la categoría desde su contexto de proyecto político a un espacio antropológico. En gran medida este impulso lo dio el llamado de los editores de *La Voz de Indoamérica*, con quienes debe hacerse alguna justicia en términos de que su revista se inscribe en una escena continental indoamericana impulsada por el aprismo y con un vasto programa emancipador, por lo tanto, no se trataba solo de unos jóvenes e ingenuos aventureros de la industria editorial. *Indoamericanismo y Raza India* nace en un contexto de precariedad de la posición que Lipschütz ocupaba en Chile a fines de la década de 1930, como bien sabemos en medio de un conflicto legal con la Universidad de Concepción y su rector Enrique Molina Garmendia, el avance del nazismo y sus ideas racistas, y la preocupación de Lipschütz por la suerte de su hija, familiares y colegas en Europa, todo ello influyó probablemente en su desistimiento inicial para publicar el texto, que ya daba por concluido, en la revista *La Voz de Indoamérica*.

Indoamericanismo y raza india, fue y sigue siendo un texto esencial del antirracismo latinoamericano y pensamos que tiene un lugar en el equipo intelectual propio de América Latina. Es un texto con múltiples capas, posibilidades de interpretación y conexión con temas contemporáneos fundamentales como la crítica al colonialismo, la explicación social de fenómenos que se atribuyen groseramente a la naturaleza, la biología y los genes o a una idea de cultura determinada racialmente. El texto es un alegato radical en torno a la personalidad humana como un valor creativo, provisto de dignidad y presente en cada ser humano de la especie. Junto a la perspectiva materialista de la historia, el texto también reclama los fundamentos de su universalismo en la ciencia como en San Pablo, al que ve como parte de tradición judía y cristiana que promueve una dignidad universal dentro de un claro alegato antirracista y anticolonial, que hoy vuelve a ser urgente.

Agradecimientos

Esta investigación y este trabajo han sido posibles gracias al Proyecto Fondecyt Regular N° 1240161, año 2024, “Alejandro Lipschütz: conocimientos migrantes en las redes científicas del siglo XX (1926- 1960). Nuevas aproximaciones a partir de nuevas fuentes documentales”. El programa Fondecyt es parte de ANID, Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo, Chile.

Agradezco también el apoyo de la Biblioteca Central de la Facultad de Filosofía y Humanidades, especialmente por parte de su directora, Jeannette García y la encargada de la Colección Lipschütz, Lilian Concha. Al Centro de Estudios Culturales Latinoamericanos CECLA de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile por su apoyo constante, en especial a su directora Claudia Zapata, el actual director Leonel Delgado y a Marieta Alarcón, secretaria del Centro. Finalmente, agradezco a Roberto Álamos Herrera por su apoyo en la búsqueda de fuentes y su trabajo desempeñado en el marco del Fondecyt regular N°1240161, año 2024.

Referencias Citadas

Antileo, E.

(2023). La Sociedad Galvarino: trayectorias de una organización mapuche en Santiago, 1932-1979. *Estudios Atacameños*, 69, 1—29.

Balás, K.

(1936). *Malthus and the Population Problems of to-day*. Imprimerie Stephaneum S. A., Budapest (Reprint from the *Journal de la Société Hongroise de Statistique*, 1935. N° 4).

- Behrendt, R. F.
(1942). *An Anthology of Readings in Social, Economic and Political Problems of Modern Latin America*. The University of New México Press.
- Berdichewsky, B.
(2001). La Visión Crítica de Lipschütz de la Antropología Moderna. *IV Congreso Chileno de Antropología*, pp. 1050—1057.
- Centro de Estudiantes de Medicina de la Universidad de Chile, *Carta manuscrita a Alejandro Lipschütz*,
10 de octubre de 1936)
- Chiappe, C. M.
(2020). Mariátegui & Lipschütz. Influencias conceptuales para una historia andina en clave marxista (Chile, 1970). *Izquierdas*, 49, 604—624.
- Concha, H.
(2007). *Alexander Lipschütz en Europa: (1883 - 1926)*. RIL editores.
- Crónica Universitaria
(1939). *Revista Jurídica. Facultad de Derecho, Ciencias Sociales, Políticas y Económicas, Universidad Autónoma de Cochabamba*, 3 (7), 131.
- Crónica.
(1939). *Revista Universidad San Francisco Javier, Central de Bolivia VI* (20): 467—469.
- El Liberal
(1930, 6 de marzo). *Una invitación del profesor Lipschütz al doctor Marañón*, p. 3
- El Mercurio
(1937, 1 de junio). *Las razas Presentan Semejantes Posibilidades Intelectuales de un tipo Humano Promedio*, p. 37.
- El Mercurio
(1937, 27 de junio). *Lipschütz y nuestro racismo*, p. 5.
- El Mercurio
(1937, 4 de julio). *Opiniones sobre racismo*, p. 5.
- El Sur
(1936, 5 de junio). *No pudo dictar su tercera conferencia el señor Enrique Molina*.
- Endara, J.
(1937). Indoamericanismo y raza india [Reseña]. *Archivos de Criminología, Neuropsiquiatría y Disciplinas Conexas*. 1, (7—12), 406.
- Fischer, E.
(1913). *Die Rehobother Bastards und das Bastardierungsproblem beim Menschen: Anthropol. U. Ethnogr. Studien am Rehobother Bastardvolk in Deutsch-Südwest-Afrika*. Gustav von Fischer Verlag.
- Gershenhorn, J.
(2004). *Melville J. Herskovits and the racial Politics of Knowledge*. University of Nebraska press.
- Giraudó, L.
(2011). Un campo indigenista transnacional y 'casi profesional': La apertura en Pátzcuaro (1940) de un espacio por y para los indigenistas. En J. Martín & L. Giraudó (Eds.), *La Ambivalente Historia del Indigenismo: Campo Interamericano y Trayectorias Nacionales, 1940-1970* (pp. 21—98). IEP, Instituto de Estudios Peruanos.
- Hernández, S.
(2021). *La Persistencia en el Exilio: Redes Político-intelectuales de los Apristas en Chile (1922-1945)*. Biblioteca Nacional de Chile.
- Herskovits, M. J.
(1927). Variability and Racial Mixture. *The American Naturalist*, 61(672), 68–81.
- Herskovits, M. J.
(1928). *The American Negro; a study in racial crossing*. A. A. Knopf.
- Herskovits, M. J.
(1929). Social Selection and the Formation of Human Types. *Human Biology*, 1(2), 250–262.

- Jung, C. G.
(1933). *Modern man in search of a soul* (William Stanley Dell & C. F. Baynes, Trads.).
- Kegan Paul, Trench, Trubner & Co LTD.Kovács, M.
(2023). The First Decade of the Numerus Clausus and the Racial Clause. En M. Kovács (Ed.), *The Beginnings of Anti-Jewish Legislation: The 1920 Numerus Clausus Law in Hungary* (pp. 113–155). Central European University Press, Budapest.
- La Voz de Indoamérica. *Revista Mensual para las 20 repúblicas indoamericanas*.
(1936). [Programa de la revista en 3 folios de reproducción fotomecánica]. Colección Alejandro Lipschütz, Archivo personal, Biblioteca Central Eugenio Pereira Salas, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile.
- La Nación
(1936, 4 de junio). *Sobre Sócrates disertó ayer en la Univers. Don Enrique Molina*, p. 10.
- La Nación
(1936, 6 de junio). *Conferencia del Prof. Lipschütz*, p. 19.
- La Nación
(1936, 6 de junio). *La Universidad de Concepción rendirá homenaje a su Rector. Como protesta por los desórdenes del jueves en la Universidad de Chile*, 3.
- Lipschütz, A.
(1924). *The Internal Secretions of the Sex Glands: The Problem of the 'Puberty Gland'*. W. Heffer & sons, Limited; Williams & Wilkins Company, London and New York.
- Lipschütz, A.
(1930). La organización de la universidad. En J. Morata (Ed.), *La Autorregulación Orgánica y otras Conferencias Dictadas en las Universidades y Sociedades Científicas de Chile*, (pp. 7—35).
- Lipschütz, A.
(1932a). Impresiones portuguesas. *Revista Atenea*, 9 (93-94), 250—257.
- Lipschütz, A.
(1932b). La enseñanza universitaria y los problemas modernos de educación. *Atenea*, 9 (88): 306—311.
- Lipschütz, A.
(1935). Individuo y naturaleza. Conferencia dictada en la Escuela de Artillería, en el Apostadero Naval de Talcahuano en octubre de 1935. Tirada aparte de *Revista SECH*, 19—28.
- Lipschütz, A.
6 de marzo de 1936. *Carta mecanografiada, copia al carbón, en alemán*. Colección Lipschütz, archivo personal. Biblioteca Central Eugenio Pereira Salas, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile.
- Lipschütz, A.
17 de abril de 1936. *Carta mecanografiada, copia al carbón, en alemán*. Colección Lipschütz, archivo personal. Biblioteca Central Eugenio Pereira Salas, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile.
- Lipschütz, A.
19 de mayo de 1936. *Carta mecanografiada. Colección Lipschütz*. Archivo personal, Biblioteca Central Eugenio Pereira Salas, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile.
- Lipschütz, A.
13 de agosto de 1936. *Carta mecanografiada*. Colección Lipschütz, Archivo personal, Biblioteca Central Eugenio Pereira Salas, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile.
- Lipschütz, A.
22 de agosto de 1936. *Carta mecanografiada*. Colección Lipschütz, Archivo personal, Biblioteca Central Eugenio Pereira Salas, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile.
- Lipschütz, A.
(1936). Ciencia y Fantasía. *La Voz de Indoamérica*, 2, 41—47.
- Lipschütz, A.
(1937). *Indoamericanismo y raza india*. Editorial Nascimento.

- Lipschütz, A.
(1939a). *Indoamericanismo y raza india*. *Revista Jurídica. Revista de la Facultad de Derecho, Ciencias Sociales, Políticas y Económicas, Universidad Autónoma de Cochabamba*, 3 (7), 7—26.
- Lipschütz, A.
(1939b). *Indoamericanismo y raza india*. *Revista Universidad San Francisco Xavier* VI (20), 243—276.
- Lipschütz, A.
7 de junio de 1939a. *Carta al rector de la Universidad de Potosí*. Colección Lipschütz, Archivo personal, Biblioteca Central Eugenio Pereira Salas, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile.
- Lipschütz, A.
7 de junio de 1939b. *Carta a Gunnar Mendoza*. Colección Lipschütz, Archivo personal, Biblioteca Central Eugenio Pereira Salas, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile.
- Lipschütz, A.
(1940). El 'Salvaje' en la bibliografía científica de nuestros días. *Boletín de la Academia Chilena de la Historia*, VII, 14, 5—38.
- Lipschütz, A.
(1944). *Indoamericanismo y el Problema racial en las Américas*. Editorial Nascimento.
- Lipschütz, A.
(1956). *Discurso de agradecimiento en el homenaje por sus 30 años en Chile*, realizado en diciembre de 1956. Colección Lipschütz, Archivo personal, Biblioteca Central Eugenio Pereira Salas, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile.
- Malinowski, B.
(1932). *La vida sexual de los salvajes del Noroeste de la Melanesia: Descripción etnográfica de las relaciones eróticas conyugales y de la vida de familia entre los indígenas de las Islas Trobriand (Nueva Guinea Británica)* ([1a. ed.]). Javier Morata.
- Malthus, T. R.
(1798). En J. Johnson (Ed.), *An Essay on the Principle of Population*. London.
- Miguel, J.
(2024). Alejandro Lipschütz y la Convención Constitucional: apuntes desde el indigenismo marxista para la autonomía regional indígena. *Izquierdas*, 53, 1—24.
- Moraga, F.
(2009). ¿Un partido indoamericanista en Chile? La Nueva Acción Pública y el Partido Aprista Peruano (1931-1933). *Histórica* XXXIII, 2, 109—156
- Moraga, F.
(2016). La revista *Universitarios del Sur*. Medicina, política e indoamericanismo en el movimiento estudiantil en Concepción 1935-1937, *Revista Tiempo Histórico*, 7, 12, 85—108.
- Muller, H. J.
(1925). Mental Traits and Heredity. *Journal of Heredity*, 16(12), 433-448.
- Muller, H. J.
(1933). Human Heredity. *Birth Control Review*, 17, 19—21.
- Murray, J. H. P.
(1934). Territory of Papua. *Annual Report for the year 1932-1933*.
- Navarrete, J.
(2023). Alejandro Lipschütz Friedman: un marxista indigenista del siglo XX. *Meridional. Revista Chilena de Estudios Latinoamericanos*, 21, 161—200.
- Newman, H. H.
(1929). MENTAL AND PHYSICAL TRAITS OF IDENTICAL TWINS REARED APART. *Journal of Heredity*, 20(2), 49-64.
- Nocera, R. y Trento, A.
(2022). *Creer, Obedecer, Combatir hasta el fin del Mundo. El Fascismo Italiano en Chile (1922-1950)*, Fondo de Cultura Económica.

- Núñez, F. A.
(1936, junio 5). *Telegrama urgente* [Telegrama].
- Orgaz, A.
(2021). Víctor Raúl Haya de la Torre y el concepto de Indoamérica. *Cuadernos Americanos*, 3 (177): 155-175.
- Ortiz de Zárate, A. & Ará, P.
(1936, 8 de mayo). *Carta mecanografiada*. Colección Alejandro Lipschütz, archivo personal, Biblioteca Central Eugenio Pereira Salas, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile.
- Ortiz de Zárate, A. & Ará, P.
(1936, 23 de mayo). *Carta mecanografiada*. Colección Alejandro Lipschütz, archivo personal, Biblioteca Central Eugenio Pereira Salas, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile.
- Ortiz de Zárate, A. & Ará, P.
(1936, 9 de agosto). *Carta mecanografiada*. Colección Alejandro Lipschütz, archivo personal, Biblioteca Central Eugenio Pereira Salas, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile.
- Parraguez, I.
(2017). Alejandro Lipschütz y el Instituto Indigenista Interamericano. Una primera década de relaciones (1940-1950). *Diálogo Andino*, 52, 15—25.
- Rivet, P.
(1929). L'évolution de l'espèce humain. Première semaine internationale de Synthèse, 1, 63-80.
- Pérez, H.
(2017). Aculturación, transculturación, mestizaje: Metáforas y espejos en la historiografía latinoamericana. *Cuadernos de Literatura* 21 (41), 96. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cl21-41.atmm>
- Portocarrero, R.
(2022). El concepto de Indoamérica en Víctor Raúl Haya de la Torre, 1924-1945. *Revista del Archivo General de la Nación*, 37, 119-136.
- Redfield, R., Linton, R., & Herskovits, M. J.
(1936). Memorandum for the Study of Acculturation. *American Anthropologist*, 38(1), 149-152.
- Revista La Voz de Indoamérica*.
1936. 1 (2).
- Sánchez, M.
(2016). El profesor Juan Noé: Eugenesia y mendelismo en tres décadas de docencia médica en Chile (1913-1947). En C. Araya, C. Leyton, & M. López (Eds.), *República de la salud: Fundación y ruinas de un país sanitario: Chile siglos XIX y XX* (Primera edición, pp. 49-73). Ocho Libros Editores.
- Sánchez, M.
(2023). Huir del nazismo: Alejandro Lipschütz y los casos de Alfons Nehring y Käte Pariser. *História, Ciências, Saúde - Manguinhos*, 30, 1—20.
- Sánchez, M.
(2025). La psique del 'salvaje'. Marxismo, psicoanálisis y antirracismo en las aproximaciones antropológicas de Alejandro Lipschütz, Chile 1937-1940. En M. Huertas (Ed.), *La Psicología en la Encrucijada. Interacciones Científicas y Políticas en Iberoamérica (siglo XX)*. Los Libros de la Catarata.
- Stegeman, J.
(2022). Double Bind: Alejandro Lipschütz and the Failure of Transnational Indigenismo in Chile. *The Americas* 79 (3), 491—519. <https://doi.org/10.1017/tam.2022.4>
- Turda, M.
(2013). In Pursuit of Greater Hungary: Eugenic Ideas of Social and Biological Improvement, 1940-1941. *The Journal of Modern History*, 85 (3), 558—591.
- Urzúa, J. M.
(2024). Alejandro Lipschutz y la Convención Constitucional: Apuntes desde el indigenismo marxista para la autonomía regional indígena. *Izquierdas*, 53. <https://doi.org/10.4067/S0718-50492024000100236>.

Vargas, J. E., Chuaqui, B. & Duarte, I.

(2005). *Médicos de ciencia y de Conciencia. La Escuela de Medicina de la Pontificia Universidad Católica de Chile*. Ediciones Universidad Católica.

Vergara, J. I., & Gundermann, H.

(2016). Chile y el instituto indigenista interamericano, 1940-1993: Una visión de conjunto. *Chungará*, 48 (1), 127—144.

Vetó, S., & Sánchez, M.

(2017). Sigmund Freud and Alejandro Lipschütz: psychoanalysis and biology between Europe and Chile. *History of the Human Sciences*, 30 (1), 7—31.